

FLASH ÉCONOMIE

RECHERCHE ÉCONOMIQUE

27 mars 2012 – N° 231

La seule mesure de la croissance de long terme qui soit intéressante : la croissance de la productivité horaire

La croissance de la productivité horaire du travail est la seule mesure intéressante du potentiel de croissance et de hausse du pouvoir d'achat d'un pays :

- *la productivité par tête résulte d'un choix collectif qui est la durée du travail par tête ;*
- *la progression de la population en âge de travailler résulte d'un second choix collectif qui est le niveau de l'immigration ;*
- *la croissance des salaires réels résulte d'un troisième choix collectif qui est le partage des revenus entre salaires et profits.*

Si on utilise ce critère de croissance de la productivité horaire du travail, on voit que la croissance la plus forte à moyen terme pourra avoir lieu aux Etats-Unis et au Royaume-Uni ; la plus faible en Italie et en Espagne.

RECHERCHE ECONOMIQUE

Rédacteur :

Patrick ARTUS

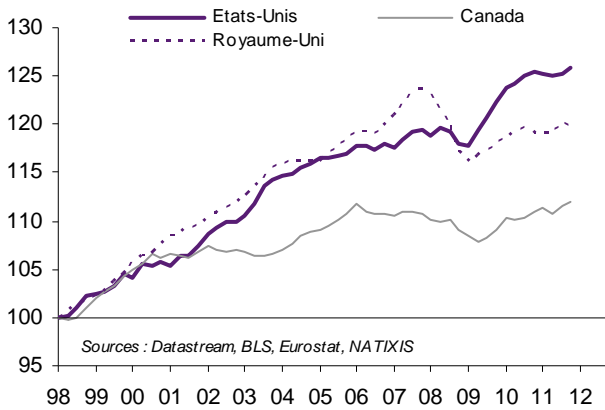
RECHERCHE ÉCONOMIQUE

La productivité horaire du travail est le bon indicateur de la croissance potentielle

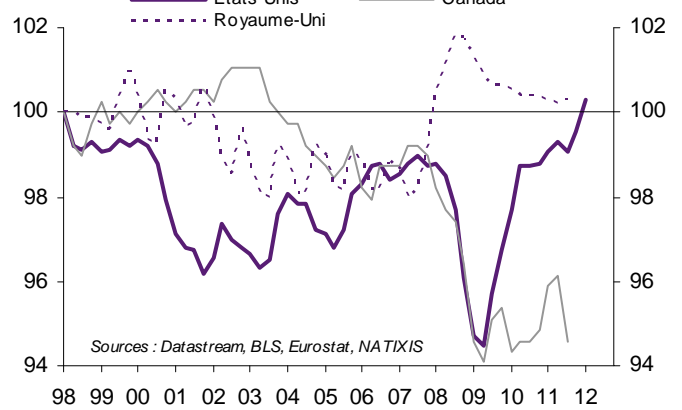
Nous regardons les situations des Etats-Unis, du Canada, du Royaume-Uni, de l'Allemagne, de la France, de l'Italie, de l'Espagne, de la Suède, de l'Australie, du Japon.

Les graphiques 1 a/b/c montrent l'évolution de la productivité du travail par tête de ces pays ; les graphiques 2 a/b/c ceux de la durée du travail par tête ; les graphiques 3 a/b/c ceux de la productivité horaire du travail.

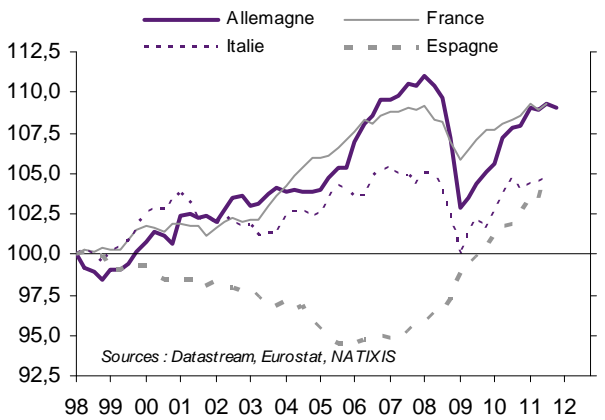
Graphique 1a
Productivité par tête (100 en 1998:1)



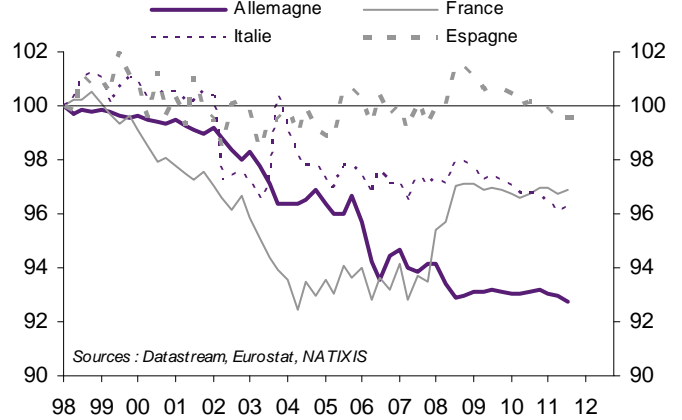
Graphique 2a
Durée du travail par tête (100 en 1998:1)



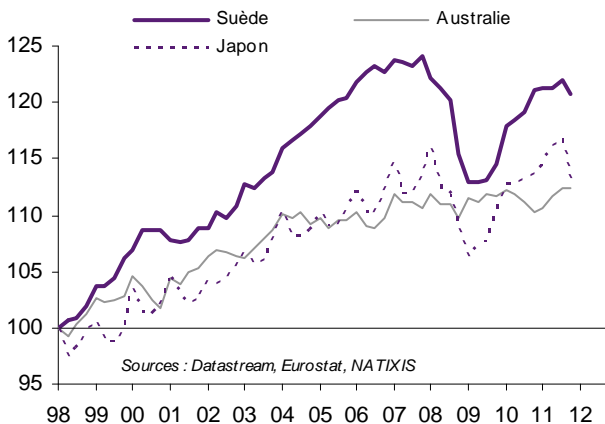
Graphique 1b
Productivité par tête (100 en 1998:1)



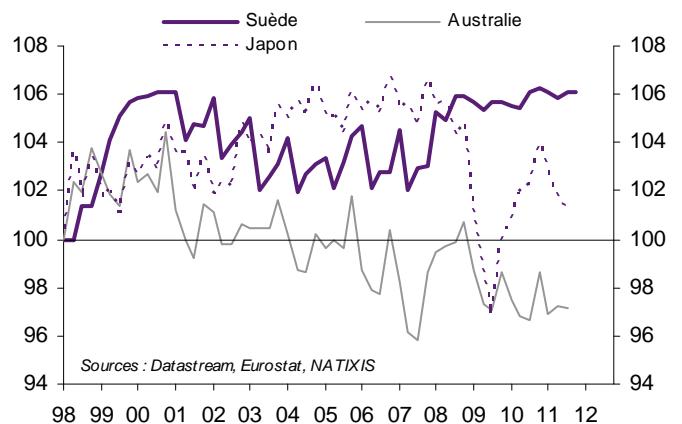
Graphique 2b
Durée du travail par tête (100 en 1998:1)



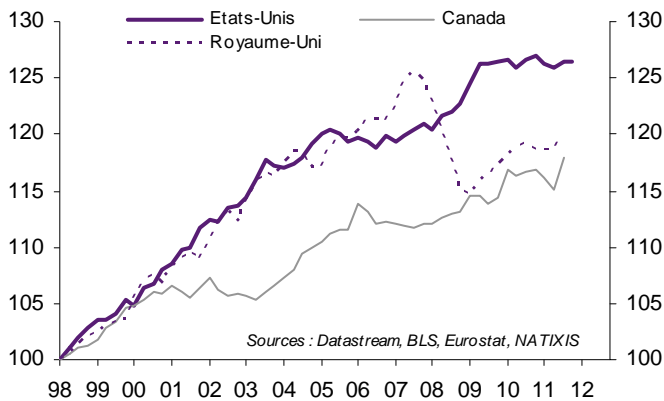
Graphique 1c
Productivité par tête (100 en 1998:1)



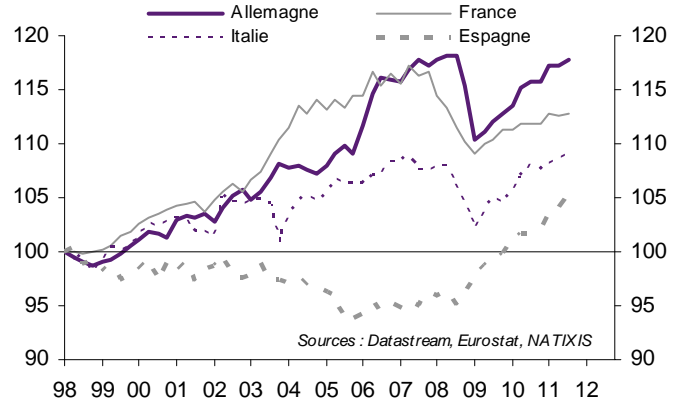
Graphique 2c
Durée du travail par tête (100 en 1998:1)



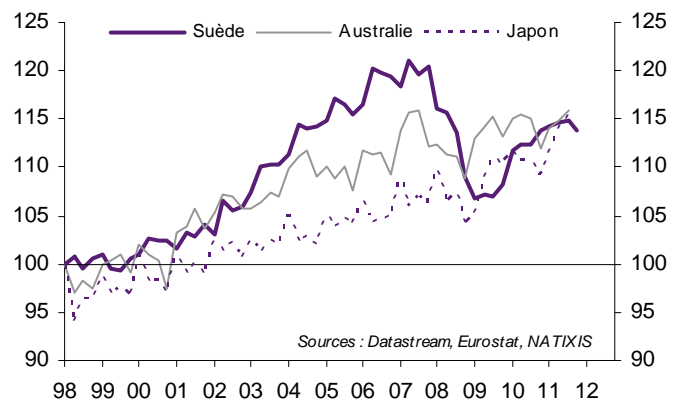
Graphique 3a
Productivité horaire, ensemble de l'économie
(100 en 1998:1)



Graphique 3b
Productivité horaire, ensemble de l'économie
(100 en 1998:1)



Graphique 3c
Productivité horaire, ensemble de l'économie
(100 en 1998:1)



La **productivité par tête** a progressé faiblement au Canada, dans les pays de la zone euro ; la **durée du travail par tête** a beaucoup reculé au Canada, en Allemagne.

On voit la **hiérarchie suivante des pays en ce qui concerne la productivité horaire du travail** :

- **croissance rapide** de la productivité horaire : États-Unis, Royaume-Uni ;
- **croissance modérée** de la productivité horaire : Canada, Allemagne, France, Suède, Australie, Japon ;
- **croissance faible** de la productivité horaire : Italie, Espagne.

Nous pensons que **la croissance de la productivité horaire du travail est le bon indicateur de la croissance de moyen terme** :

(1) la durée du travail (graphiques 2 a/b/c plus haut) ; donc la productivité par tête du travail, est **un choix collectif**.

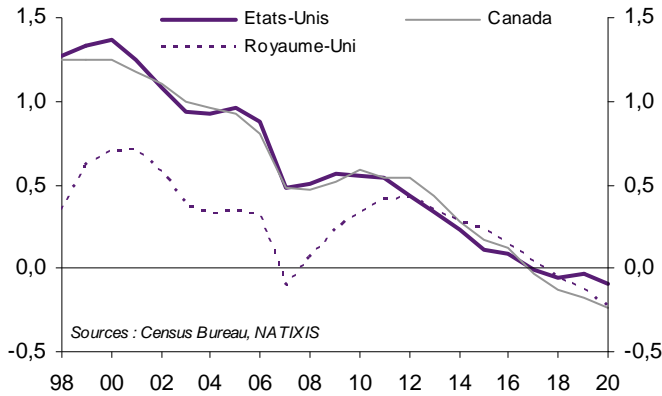
Depuis 1998, la durée du travail a beaucoup baissé, on l'a vu, au Canada et en Allemagne.

(2) la croissance potentielle est la somme de la croissance de la productivité par tête et de la croissance de la population en âge de travailler (graphiques 4 a/b/c). Celle-ci devient fortement négative en Allemagne, Italie, au Japon.

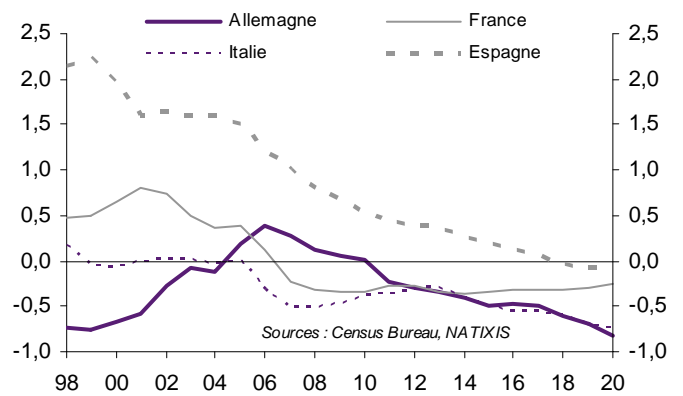
Mais une faible progression de la population en âge de travailler peut être compensée par le recours à l'immigration (graphiques 5 a/b/c).

Il s'agit d'un second choix collectif, qui a été par exemple fait au Royaume-Uni, au Canada, en Espagne, en Allemagne, en Italie, en Australie.

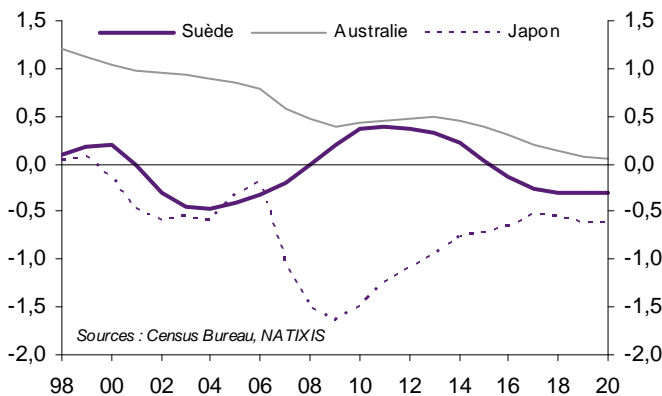
Graphique 4a
Croissance de la population de 20 à 60 ans
(en % par an)



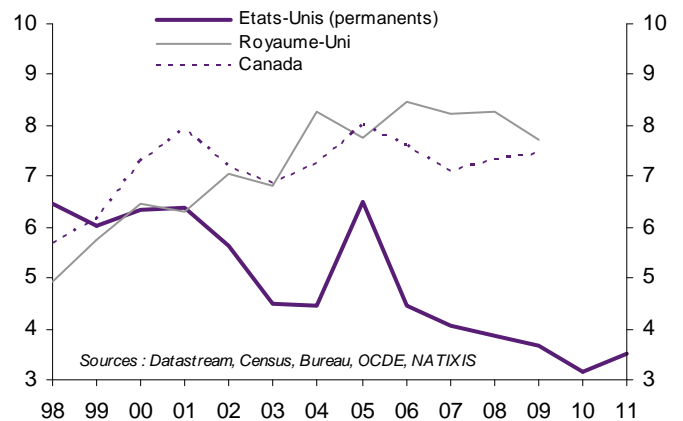
Graphique 4b
Croissance de la population de 20 à 60 ans
(en % par an)



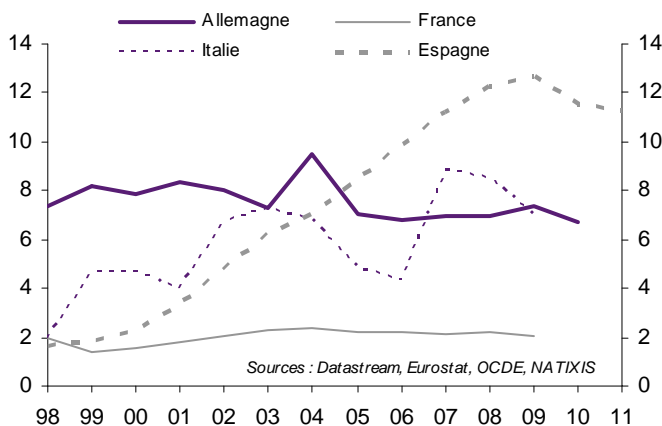
Graphique 4c
Croissance de la population de 20 à 60 ans
(en % par an)



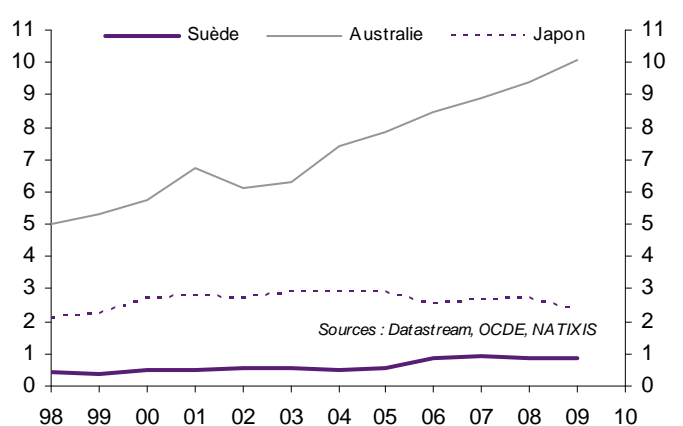
Graphique 5a
Flux migratoires nets (pour 1000 habitants)



Graphique 5b
Flux migratoires nets (pour 1000 habitants)



Graphique 5c
Flux migratoires nets (pour 1000 habitants)

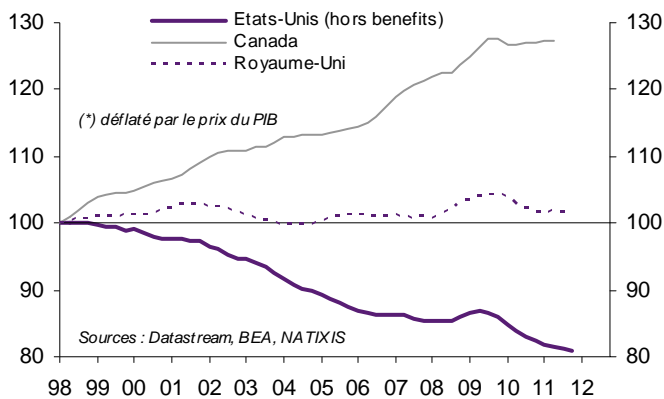


(3) On peut évidemment s'intéresser à la progression à moyen terme du pouvoir d'achat des salariés.

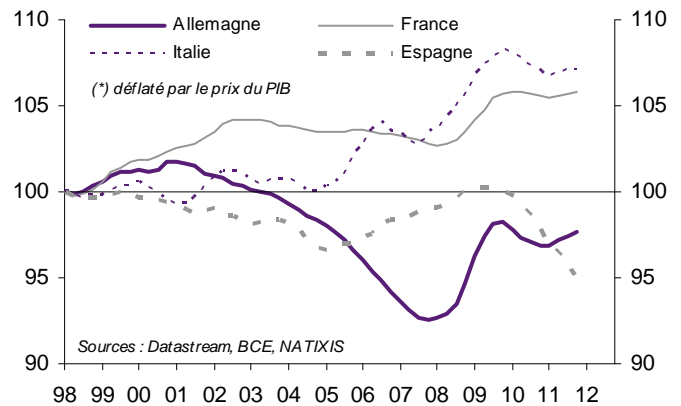
Normalement, le salaire réel horaire progresse comme la productivité horaire du travail ; mais ici aussi apparaît un choix collectif : celui du partage des revenus entre salaires et profits (graphiques 6 a/b/c).

Le partage des revenus s'est nettement déformé au détriment des salariés aux Etats-Unis, en Allemagne, au Japon, en Australie.

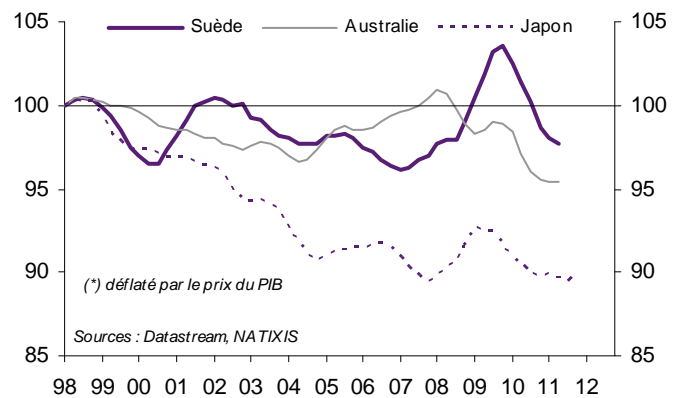
Graphique 6a
Ratio : salaire réel* / productivité par tête
(100 en 1998:1)



Graphique 6b
Ratio : salaire réel* / productivité par tête
(100 en 1998:1)



Graphique 6c
Ratio : salaire réel* / productivité par tête
(100 en 1998:1)



Synthèse : où le « potentiel pur » de croissance est-il le plus grand ?

Nous avons montré que **c'est la croissance de la productivité horaire du travail qui représente le potentiel pur de croissance d'un pays puisque ce sont des choix collectifs qui déterminent :**

- la durée du travail par salarié ;
- la croissance de la population en âge de travailler au travers de l'immigration ;
- le partage des revenus entre salaires et profits.

Les **graphiques 3 a/b/c** plus haut montrent alors que **ce potentiel pur de croissance est :**

- **élevé** aux Etats-Unis et au Royaume-Uni ;
- **modéré** au Canada, en Allemagne, en France, en Suède, en Australie, au Japon ;
- **faible** en Italie et en Espagne.